



## Modello per la valutazione degli Eventi Formativi

Rev.0

Data: 11/02/2021

Pag. 1 di 1

Il Presidente: Dr. Elisa Galli

### Lo sviluppo di Metodi Analitici ed il controllo di qualità dei radiofarmaci: aggiornamenti e novità"

#### Valutazione del programma

Legenda: Ottimo (5) – Buono (4) – Sufficiente (3) – Insufficiente (2) -Scarso (1)

Tipologia temi affrontati (aderenza delle tematiche di ricerca/regolatorie con le necessità formative dei soci dell'associazione)	5
Coerenza dei contenuti con gli obiettivi dell'evento	5
Livello di approfondimento/specializzazione	5
Chiarezza del programma	5
Numero/Durata delle presentazioni (e quindi durata complessiva del corso) in relazione ai contenuti	5
Livello di interattività tra docenti e discenti (sessioni interattive, tavole rotonde, test/quiz somministrati durante il corso, in forma cartacea o on-line, ecc.)	4
Qualità complessiva del programma	5

#### Informazioni a supporto della valutazione

Accreditamento ECM	Sì
Scelta per la modalità di svolgimento (in presenza vs webinar)	Mista
Presenza di relatori internazionali	No

#### Feedback post-corso

Rispetto dei tempi	5
Rispetto dei contenuti	5
Partecipazione numerica complessiva all'evento	4
<b>Opinione complessiva del Consiglio Scientifico</b>	<b>5</b>

29/03/23

Il Consiglio Scientifico

*AmisBocui Giancarlo Ciferi*

Per presa visione

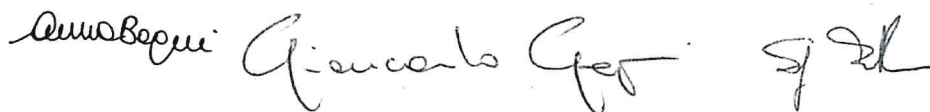
Il Presidente

**Capitolo Generale 2.1.7 della Farmacopea europea  
"Balances for Analytical Purposes"**
**Valutazione del programma**
*Legenda: Ottimo (5) – Buono (4) – Sufficiente (3) – Insufficiente (2) -Scarso (1)*

Tipologia temi affrontati (aderenza delle tematiche di ricerca/regolatorie con le necessità formative dei soci dell'associazione)	5
Coerenza dei contenuti con gli obiettivi dell'evento	5
Livello di approfondimento/specializzazione	5
Chiarezza del programma	5
Numero/Durata delle presentazioni (e quindi durata complessiva del corso) in relazione ai contenuti	5
Livello di interattività tra docenti e discenti (sessioni interattive, tavole rotonde, test/quiz somministrati durante il corso, in forma cartacea o on-line, ecc.)	4
Qualità complessiva del programma	5
<b>Informazioni a supporto della valutazione</b>	
Accreditamento ECM	no
Scelta per la modalità di svolgimento (in presenza vs webinar)	webinar
Presenza di relatori internazionali	no
<b>Feedback post-corso</b>	
Rispetto dei tempi	5
Rispetto dei contenuti	5
Partecipazione numerica complessiva all'evento	4
<b>Opinione complessiva del Consiglio Scientifico</b>	5

29/03/23

Il Consiglio Scientifico



 Per presa visione

Il Presidente